

PBF PROJECT PROGRESS REPORT
COUNTRY: El Salvador, Honduras y Guatemala
TYPE OF REPORT: SEMI-ANNUAL, ANNUAL OR FINAL: FINAL
YEAR OF REPORT: 2020



Project Title: Proyecto Trinacional para la Resiliencia y la Cohesión Social en el Norte de Centroamérica
Project Number from MPTF-O Gateway: IRF GTM 00108346 ES 0010834 HN 00108347

If funding is disbursed into a national or regional trust fund: <input type="checkbox"/> Country Trust Fund <input type="checkbox"/> Regional Trust Fund Name of Recipient Fund:	Type and name of recipient organizations: RUNO PNUD (Convening Agency) RUNO OIM RUNO ACNUR please select please select
---	---

Date of first transfer: 12 de enero 2018
Project end date: 12 abril 2020
Is the current project end date within 6 months? El Proyecto concluyó el 12 abril 2020

Check if the project falls under one or more PBF priority windows:

Gender promotion initiative
 Youth promotion initiative
 Transition from UN or regional peacekeeping or special political missions
 Cross-border or regional project

Total PBF approved project budget (by recipient organization):

Recipient Organization	Amount
PNUD -SLV-	\$ 353,500.00
PNUD -GTM-	\$ 325,000.00
PNUD -HND-	\$ 553,511.00
OIM -SLV-	\$ 187,159.35
OIM -GTM-	\$ 319,000.00
OIM -HDN-	\$ 374,049.53
ACNUR -SLV	\$ 187,159.36
ACNUR -GTM	\$ 348,664.9
ACNUR HND-	\$ 347,750.00
Total: \$ 2,995,794.70	

Approximate implementation rate as percentage of total project budget: 99%
 ATTACH PROJECT EXCEL BUDGET SHOWING CURRENT APPROXIMATE EXPENDITURE

Gender-responsive Budgeting:

Indicate dollar amount from the project document to be allocated to activities focussed on gender equality or women’s empowerment: \$191,296.57
 Amount expended to date on activities focussed on gender equality or women’s empowerment: \$ 142,036.42 5% del total de los recursos ejecutados

Project Gender Marker: GM2
Project Risk Marker: Medium
Project PBF focus area: 2.3 Conflict Prevention/Management

Report preparation:

Project report prepared by: Secretariado PBF
Project report approved by: Rebeca Arias Coordinadora Residente Guatemala
Did PBF Secretariat review the report: Yes

NOTES FOR COMPLETING THE REPORT:

- *Avoid acronyms and UN jargon, use general /common language.*
- *Report on what has been achieved in the reporting period, not what the project aims to do.*
- *Be as concrete as possible. Avoid theoretical, vague or conceptual discourse.*
- *Ensure the analysis and project progress assessment is gender and age sensitive.*

PART 1: OVERALL PROJECT PROGRESS

Briefly outline the **status of the project** in terms of implementation cycle, including whether preliminary/preparatory activities have been completed (i.e. contracting of partners, staff recruitment, etc.) (1500-character limit):

El Proyecto finalizó de forma satisfactoria luego de 27 meses de implementación entre el 12 de enero de 2018 al 12 de abril 2020. A nivel regional, el proyecto tuvo un 106% de ejecución programática y 98% de ejecución financiera.

En el caso de *El Salvador* se alcanzó el 100% de ejecución financiera y programática. En *Honduras*, se alcanzó una implementación programática del 122%; las metas fueron superadas debido al incremento de las personas migrantes organizadas en caravanas y al incremento en la cobertura del proyecto, especialmente en el resultado 2 en el tema de protección y al número de instituciones socias a quienes se brindó asistencia técnica. A nivel de ejecución financiera el país alcanzó un 100%. En *Guatemala* se alcanzó una ejecución financiera e implementación programática del 100% y 96% de ejecución financiera%.

Please indicate any significant project-related events anticipated in the next six months, i.e. national dialogues, youth congresses, film screenings, etc. (1000-character limit):

N/A

FOR PROJECTS WITHIN SIX MONTHS OF COMPLETION: summarize **the main structural, institutional or societal level change the project has contributed to**. This is not anecdotal evidence or a list of individual outputs, but a description of progress made toward the main purpose of the project. (1500-character limit):

Cambios Institucionales: Este proyecto contribuyó a un incremento en las capacidades técnicas de las instituciones públicas, el fortalecimiento de los marcos normativos y los mecanismos nacionales de reintegración, protección, prevención y disminución de los riesgos asociados a la movilidad humana en los tres países. Asimismo, el proyecto contribuyó a una mejora sustantiva de la coordinación entre las instituciones públicas con mandato en temas de migración/movilidad humana con el sector privado y la sociedad civil para proveer una respuesta más integral, coordinada y eficiente de los países a la dinámica de la movilidad humana y a los riesgos asociados.

Cambios Sociales: Con la mejora en los mecanismos nacionales de reintegración y protección, el proyecto ha contribuido a que las personas migrantes retornadas y con necesidades especiales de protección accedan a una mayor oferta de servicios, lo que contribuye a incrementar sus posibilidades de empleabilidad y a la restitución de derechos para el ejercicio de la ciudadanía plena. Además, con la creación de mayores posibilidades de arraigo de la población con riesgo de migrar en el ámbito local - debido a la sinergia entre

los esfuerzos de las instituciones municipales, organizaciones de sociedad civil y sector privado - el proyecto contribuyó a la creación de condiciones para que los medios de vida de las personas migrantes retornadas sean sostenibles y esto disminuya los riesgos y conflictos asociados a las dinámicas de la movilidad humana.

In a few sentences, explain whether the project has had a positive **human impact**. May include anecdotal stories about the project's positive effect on the people's lives. Include direct quotes where possible or weblinks to strategic communications pieces. (2000-character limit):

A través del fortalecimiento de los mecanismos de protección, reintegración y reinserción en los tres países, el proyecto ha tenido impactos significativos en la vida de muchas personas;

En *El Salvador*, mejoró la atención institucional que se brinda a las personas con perfiles diferenciados, permitiéndoles recibir una atención especializada de acuerdo con las necesidades particulares de cada situación y en los casos de mujeres víctimas de violencia, generando mejores oportunidades para su reincorporación a la sociedad.

“A través del Fondo para la Consolidación de la Paz recibimos un apoyo importante para acomodar las instalaciones del albergue, eso nos ha permitido dignificar la estadía de las mujeres.” - Liliana Valencia, Coordinadora del Sistema de Protección a Víctimas ISDEMU, El Salvador

En *Honduras*, las personas solicitantes de asilo y/o personas retornadas con necesidades especiales de protección accedieron a una mejor respuesta institucional, incluyendo atención psicosocial y apoyo para el emprendedurismo, favoreciendo su reincorporación económica y social al país.

“No está en mi irme, prefiero quedarme aquí, creo que podemos salir adelante en este país... emprendiendo y siendo perseverante en nuestros negocios” Norbin Hernandez, retornado hondureño, con sueños e ideas para mejorar su futuro

En *Guatemala* la mejora en la prestación de servicios de las instituciones nacionales incluyó facilitando a las personas migrantes acceso a sus documentos de identidad personal, clave para el ejercicio de sus derechos:

“...Hace un mes regresé a Guatemala, con el apoyo que recibí para regularizar mis documentos y completar mi papelería, encontré trabajo; ya no voy a intentar más hacer ese viaje...” (testimonio de Neftaly Rojas, quien por 11 años vivió en USA y al retornar a Guatemala no podía acceder a sus documentos de identidad.

PART II: RESULT PROGRESS BY PROJECT OUTCOME

Describe overall progress under each Outcome made during the reporting period (for June reports: January-June; for November reports: January-November; for final reports: full project duration). Do not list individual activities. If the project is starting to make/have made a difference at the outcome level, provide specific evidence for the progress (quantitative and qualitative) and explain how it impacts the broader political and peacebuilding context.

- “On track” refers to the timely completion of outputs as indicated in the workplan.
- “On track with peacebuilding results” refers to higher-level changes in the conflict or peace factors that the project is meant to contribute to. These effects are more likely in mature projects than in newer ones.

If your project has more than four outcomes, contact PBSO for template modification.

Outcome 1:

- **El Salvador:** Fortalecidos los mecanismos de reintegración de migrantes que regresan a sus países y contribuyen en el desarrollo local.
- **Honduras:** Fortalecidos los mecanismos para brindar servicios de reintegración integrales y sostenibles a las personas migrantes retornadas en municipios priorizados.
- **Guatemala:** Fortalecidos los mecanismos de reintegración de migrantes que regresan a sus países y contribuyen en el desarrollo local

Rate the current status of the outcome progress: on track with significant peacebuilding results

Progress summary: (3000-character limit)

La mejora y fortalecimiento de los mecanismos de reintegración de personas migrantes retornadas a sus países de origen ha permitido alcanzar los siguientes resultados:

En el Salvador, las personas retornadas cuentan con mayor y mejor acceso a información sobre los servicios y proyectos de reintegración disponibles en el país tanto públicos como privados. Además, quienes retornaron al país y tenían antecedentes penales cuentan con apoyo y seguimiento multidisciplinario a su situación de reintegración, permitiéndoles acceder a servicios adecuados a sus necesidades. Por otro lado, la mejora sustantiva a la atención y apoyo a las personas migrantes sin arraigo en el país les ha permitido acceder a la documentación personal y por lo tanto a perfilar su situación para que tengan mejores oportunidades de reinserción. En el contexto del Covid-19 el proyecto facilitó a través de asistencia humanitaria el proceso de reintegración de 411 personas que retornaron al país en este periodo, asegurando un retorno digno y en el marco del respeto a los derechos humanos.

En Honduras, se ha logrado mejorar la coordinación entre las instituciones públicas, organizaciones de sociedad civil, sector privado y organismos de cooperación internacional, estableciendo diálogos y alianzas y las capacidades técnicas institucionales también han sido fortalecidas con la generación de instrumentos y mecanismos en materia de protección. El efecto que esto ha producido es que las personas migrantes retornadas ahora accedan a una respuesta más integral, y más adecuada a sus necesidades específicas, incluyendo atención psicosocial y apoyo socioeconómico, para crear mejores condiciones para una nueva etapa de vida.

En Guatemala, la sinergia creada entre las instituciones públicas, el sector privado y organizaciones de sociedad civil a través de la Plataforma Digital *OportuGuate* incluida en el Sistema Nacional de Referencia para Migrantes -SINAREM- y los centros Quédate de la SOSEP, mejoraron y descentralizaron los servicios de reintegración para la población retornada, lo que incrementó su acceso a oportunidades laborales y económicas, especialmente porque se facilitó el acceso a la documentación personal y se ampliaron las

ofertas de empleo. En el caso de las y los jóvenes se crearon mayores condiciones de arraigo contribuyendo a prevenir la migración irregular y su exposición a los riesgos asociados a la migración mediante el apoyo a los *Centros Quédate* en áreas rurales con altos niveles de migración. Adicionalmente, se generaron mayores condiciones de cohesión social en los tres municipios de cobertura del proyecto través del fortalecimiento de los programas sociales implementados por la Secretaria de Obras Sociales de la Esposa del Presidente – SOSEP-

Indicate any additional analysis on how Gender Equality and Women’s Empowerment and/or Youth Inclusion and Responsiveness has been ensured under this Outcome:

(1000-character limit)

El Salvador se mejoraron los procedimientos institucionales para brindar atención especializada a mujeres retornadas en su proceso de reintegración social, así como la entrega de asistencia humanitaria a mujeres y el acompañamiento en el proceso de reintegración de personas LGTBI retornadas y sin arraigo.

Honduras: La propuesta de Estrategia de Protección Social y Empleo incluyó la promoción de la equidad de género y el empoderamiento de las mujeres y niñas y amplias medias de prevención de la violencia dirigidas a grupos de mayor riesgo.

Guatemala: En los programas de reintegración psicosocial y productiva se impulsó la participación de las mujeres, logrando que 85% de las participantes a los cursos de inglés empresarial y orientación laboral fueron mujeres indígenas jóvenes del área rural. Asimismo, se desarrollaron procesos de certificación y orientación laboral, en las mujeres y adolescentes a través de los centros Quédate.

Outcome 2:

- **El Salvador:** Fortalecidas las condiciones de recepción para la atención integral y protección de las sobrevivientes de Violencia Sexual Basada en Género.
- **Honduras:** Fortalecidas las capacidades de las instituciones que ofrecen servicios de protección para ampliar y mejorar la respuesta para las personas con necesidades de protección en territorios priorizados al término de la intervención.
- **Guatemala:** Fortalecidas las capacidades de las instituciones de protección y prevención.

**Rate the current status of the outcome progress:
on track with significant peacebuilding results**

Progress summary: *(3000 character limit)*

Con el fortalecimiento en las condiciones de recepción, protección, y prevención de las instituciones y mecanismos relacionados con la migración irregular se lograron los siguientes resultados.

En *El Salvador*, 6,587 mujeres víctimas de violencia recibieron atención psicológica, legal y de salud, 119 mujeres, niñas y niños recibieron protección y atención integral en Casas

de Seguridad y 95 mujeres deportadas con necesidades especiales de protección fueron atendidas en el Centro de Atención Integral -CAI- del Instituto Salvadoreño para el Desarrollo de la Mujer -ISDEMU. Esta atención, en sinergia con los cambios institucionales reportados en el resultado 1, ha contribuido para que las mujeres retornadas con necesidades especiales de protección (y otras mujeres víctimas de violencia) estén en mejores condiciones psicosociales para enfrentar los efectos de la violencia de la cual han sido objeto, como causa original de su migración o durante la ruta migratoria. Adicionalmente, con el fortalecimiento de los sistemas de registro de la Dirección de Atención al Migrante -DAMI-, se ha asegurado que las necesidades especiales de protección de las mujeres sean claramente reconocidas y atendidas mediante las respuestas institucional.

En *Honduras* la mejora en la coordinación entre las organizaciones de sociedad civil y la Red Nacional de Protección integrada por 5 instituciones públicas permitió desarrollar mecanismos institucionales a nivel nacional y local para la atención de las personas desplazadas forzosamente. Esta alianza también ha sido importante para crear una frente común para poder hacer incidencia para la aprobación (aun pendiente) ante la Asamblea Legislativa del Proyecto de Ley para la Prevención, Atención y Protección de las Personas Desplazadas Forzosamente, una ley clave para la atención a esta población. Además, se ha fortalecido los gobiernos municipales mediante políticas y planes locales para la prevención del desplazamiento forzoso, generando mejores condiciones de arraigo en la población afectada, y para mejorar la atención integral para quienes, como consecuencia del desplazamiento forzado, han perdido sus medios de vida.

En *Guatemala*, fueron atendidas 89,709 personas a través de la Red Nacional de Espacios Seguros, asegurando que estas personas tuviesen acceso a servicios de protección, información del sistema nacional de asilo y asistencia humanitaria (alimentación, albergue, transporte, medicamentos, kits de higiene, vestuario y calzado, entre otros) acorde a sus necesidades, contribuyendo a disminuir su exposición a sufrid daños por la violencia y criminalidad presente en distintas rutas migratorias. Se brindó asistencia a 416 personas refugiadas en Guatemala para el acceso integral a servicios y se brindó apoyó a 471 personas solicitantes de asilo.

Indicate any additional analysis on how Gender Equality and Women’s Empowerment and/or Youth Inclusion and Responsiveness has been ensured under this Outcome:

(1000-character limit)

El Salvador: Se aseguró la atención integral a 6,587 mujeres a través de medidas de protección, ayuda humanitaria y apoyo psicosocial en su proceso de reintegración, poniendo mayor énfasis en las mujeres víctimas de violencia basada en género y violencia sexual, a través de los Centros de Atención Integral fortalecidos por el proyecto.

Honduras: Se mejoró la respuesta institucional en el ámbito comunitario a grupos de mujeres y jóvenes migrantes con necesidades especiales de protección e inclusión, aplicando un enfoque integral y diferenciada.

Guatemala: Se crearon espacios comunitarios para mujeres, niñas y adolescentes que permitieron identificar incidentes de violencia basada en género por parte de sus miembros. Se brindó asistencia legal y psicosocial y se facilitó acceso a servicios básicos

y de seguridad a un total de 21,530 mujeres migrantes en tránsito y 17,044 niños, niñas y adolescentes.

Outcome 3:

- **El Salvador:** Consolidar al CNSCC como un espacio de diálogo multi actor donde se abordan temas de Seguridad Ciudadana y Convivencia
- **Honduras:** Mecanismos de intercambio de información y coordinación entre cuerpos de investigación en los países del Norte de América Central fortalecidos y funcionando.
- **Guatemala:** Fortalecidas plataformas para la coordinación intra e intergubernamental y para la comunicación estratégica en torno a nuevos abordajes para la seguridad ciudadana

Rate the current status of the outcome progress: on track with significant peacebuilding results

Progress summary: (3000-character limit)

El Resultado 3 fue el que mayores desafíos en su implementación generó durante el proyecto, poniendo a prueba la sensibilidad al conflicto y la capacidad de adaptación al contexto, características del financiamiento del PBF. En *El Salvador* el cambio de gobierno afectó los logros que se generaron hasta junio del 2019. En *Honduras* la falta de acceso a la información no permitió que durante el primer año el proyecto avanzara según lo planificado, y en *Guatemala*, la coyuntura política en torno a la CICIG incidió en un impasse en los procesos de aprobación nacional, lo cual significó una modificación del enfoque de las acciones bajo este Resultado, las cuales fueron implementadas al nivel municipal:

En *El Salvador* se consolidó en el imaginario social de las instituciones públicas, organizaciones de sociedad civil y sector privado integrantes del Consejo Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana -CNSCC-, la importancia de contar con un espacio multiactor para abordar de forma multidimensional el fenómeno de la violencia y la seguridad en el país. Con el cambio de gobierno a mediados de 2019, las instituciones que integraron el CNSCC incidieron ante el gobierno del Presidente Nayib Bukele para solicitar continuar con el espacio de diálogo, logrando que el gobierno incluya en su enfoque integral de seguridad las propuestas emanadas del CNSCC.

En *Honduras*, como resultado de los espacios de coordinación promovidos por el proyecto con las instituciones públicas se realizó un análisis sobre los delitos y la violencia asociada a la migración, con el objetivo de diseñar políticas públicas eficaces para su prevención. Adicionalmente, se realizó un análisis de la situación de Honduras para el cumplimiento del ODS 16 vinculando las capacidades institucionales y sus potencialidades para atender el fenómeno migratorio en materia de seguridad y los delitos asociados. Dichos análisis favorecieron la creación de espacios multiactor para la generación de propuestas de políticas públicas y herramientas de seguimiento en materia de seguridad ciudadana, migración irregular y delitos vinculados y la actualización del índice de violencia multidimensional para los PNCA.

En *Guatemala*, en el municipio de Esquipulas, se mejoraron las capacidades de las autoridades municipales y sus alianzas con otros actores claves para el desarrollo de

soluciones integrales al fenómeno de la movilidad humana en una región transfronteriza. Este resultado es clave debido a que en esta región se conectan las fronteras de El Salvador, Honduras y Guatemala, hay un alto flujo de movilidad humana, y diversos riesgos y delitos asociados con la migración irregular están presentes. El fortalecimiento y articulación de la Mesa Técnica Departamental y Transfronteriza de Protección a Migrantes y Refugiados” ha sido una estrategia central, y es ahora un espacio consolidado para acciones coordinadas en la región, con participación de la institucionalidad pública, el sector privado, la sociedad civil y organismos internacionales.

Indicate any additional analysis on how Gender Equality and Women’s Empowerment and/or Youth Inclusion and Responsiveness has been ensured under this Outcome:

(1000-character limit)

En el Salvador, se lanzó el Premio a la Implementación de Experiencias Exitosas del Plan el Salvador Seguro (PESS), para destacar los aportes en el tema de empoderamiento a la mujer que abarcaban cada uno de los proyectos. Dentro del CNSCC, se formó la Mesa de Género, con el fin de transversalizar el enfoque de género en el PESS y en otras políticas públicas que emanaran del CNSCC.

Guatemala: La asistencia técnica brindada a las instituciones en Esquipulas, y el fortalecimiento de las capacidades de la Mesa Técnica Departamental y Transfronteriza de Protección a Migrantes y Refugiados, permitió identificar las principales causas relacionadas con el desplazamiento, entre estas la violencia contra las mujeres. Se asesoró en el diseño de políticas y planes municipales para fomentar el arraigo y prevenir asociado con la movilidad humana.

Outcome 4: NA

Rate the current status of the outcome progress: Please select

Progress summary: *(3000 character limit)*

Indicate any additional analysis on how Gender Equality and Women’s Empowerment and/or Youth Inclusion and Responsiveness has been ensured under this Outcome:

(1000 character limit)

PART III: CROSS-CUTTING ISSUES

<p>Monitoring: Please list monitoring activities undertaken in the reporting period (1000-character limit)</p> <p>El Secretariado PBF desde Guatemala se coordinó el monitoreo del proyecto,</p>	<p>Do outcome indicators have baselines? please select</p> <p>Has the project launched perception surveys or other community-based data collection? please select</p>
---	---

<p>incluyendo mediante las siguientes acciones:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Inclusión del proyecto en el Sistema de Monitoreo creado para los proyectos en Guatemala, para lo cual se realizaron capacitaciones y reuniones de seguimiento en los tres países. 2. Contratación un Asesor en Articulación, Monitoreo y Evaluación en febrero 2019 quien fue responsable para el seguimiento del M&E en los tres países hasta junio 2020. 3. Organización de tres Encuentros Técnicos Regionales entre personal de las 3 agencias en los 3 países, creando oportunidades para el intercambio de resultados y lecciones aprendidas, además de análisis y planificación conjunta. 4. Visitas de campo para conocer los socios y beneficiarios del proyecto. 																			
<p>Evaluation: Has an evaluation been conducted during the reporting period? please select</p>	<p>Evaluation budget (response required):</p> <p>If project will end in next six months, describe the evaluation preparations (<i>1500 character limit</i>): El Proyecto fue evaluado en el marco de la Evaluación Independiente de la cartera de proyectos Guatemala (2016-2020), gestionado por PBSO al inicio de 2020.</p>																		
<p>Catalytic effects (financial): Indicate name of funding agent and amount of additional non-PBF funding support that has been leveraged by the project.</p>	<table border="0"> <thead> <tr> <th>Name of funder:</th> <th>Amount:</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>El Salvador</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Gobierno de El Salvador/USAID</td> <td>\$90,000.00</td> </tr> <tr> <td>AECID</td> <td>€ 45,000.00</td> </tr> <tr> <td>Vision Mundial</td> <td>\$10,000.00</td> </tr> <tr> <td>Honduras</td> <td></td> </tr> <tr> <td>ACNUR</td> <td>\$1,623,382.35</td> </tr> <tr> <td>USAID</td> <td>\$5,813,000.00</td> </tr> <tr> <td>USAID</td> <td>\$ 800,000.00</td> </tr> </tbody> </table>	Name of funder:	Amount:	El Salvador		Gobierno de El Salvador/USAID	\$90,000.00	AECID	€ 45,000.00	Vision Mundial	\$10,000.00	Honduras		ACNUR	\$1,623,382.35	USAID	\$5,813,000.00	USAID	\$ 800,000.00
Name of funder:	Amount:																		
El Salvador																			
Gobierno de El Salvador/USAID	\$90,000.00																		
AECID	€ 45,000.00																		
Vision Mundial	\$10,000.00																		
Honduras																			
ACNUR	\$1,623,382.35																		
USAID	\$5,813,000.00																		
USAID	\$ 800,000.00																		

	UE \$1,903,443.00 Gobierno de Canadá \$ 950,000.00 Guatemala AECID \$ 3,000,00.000
<p>Other: Are there any other issues concerning project implementation that you want to share, including any capacity needs of the recipient organizations? <i>(1500 character limit)</i></p>	<p>Durante el segundo semestre de 2019, se elaboró una Sistematización de Buenas Prácticas y Lecciones Aprendidas del proyecto. En este documento se identifican diversas debilidades y retos que afectaron la implementación del proyecto y constituyen lecciones aprendidas. Estas lecciones han sido tomadas en cuenta en el proceso de diseñar una segunda fase del proyecto. Se espera contar con el Documento de Proyecto para dicha fase en agosto 2020.</p>

PART IV: INDICATOR BASED PERFORMANCE ASSESSMENT

Using the **Project Results Framework as per the approved project document or any amendments**- provide an update on the achievement of **key indicators** at both the outcome and output level in the table below (if your project has more indicators than provided in the table, select the most relevant ones with most relevant progress to highlight). Where it has not been possible to collect data on indicators, state this and provide any explanation. Provide gender and age disaggregated data. (300 characters max per entry)

	Performance Indicators	Indicator Baseline	End of project Indicator Target	Indicator Milestone	Current indicator progress	Reasons for Variance/ Delay (if any)
Outcome 1 Fortalecidos los mecanismos de reintegración de migrantes que regresan a sus países y contribuyen en el desarrollo local	Indicador 1.1 Número de retornados migrantes referidos para asistencia inmediata o programas de reintegración con base a los procesos y protocolos establecidos	0	2,400 personas retornados son remitidos a mecanismos de asistencia inmediata o reintegración en El Salvador	Durante el 2019 han retornado 25,920 personas de las cuales más del 50% han recibido algún servicio de atención o han sido referenciado a un mecanismo de reintegración.	100%	FINALIZADO

	Performance Indicators	Indicator Baseline	End of project Indicator Target	Indicator Milestone	Current indicator progress	Reasons for Variance/ Delay (if any)
	Indicador 1.2 Número de programas de reintegración fortalecidos para ayudar a la población retornada con necesidades específicas con base a los protocolos de asistencia.	Existen 2 programas: • Programa para retornados sin arraigo con el país de origen. • Programa El Salvador es tu casa		Una hoja de ruta de atención a población retornada sin arraigo validada e implementada por la DGME. Guía de servicios con programas y servicios de reintegración para personas retornadas presentada.	100%.	
Output 1.1 Diseñada e implementada una iniciativa piloto de acompañamiento, reintegración y atención psicosocial a personas migrantes retornadas, sin desarraigo en El Salvador	Indicador 1.1.1 Número de personas migrantes retornadas sin arraigo definidas en los protocolos de atención beneficiadas con iniciativa piloto de atención inmediata y psicosocial en su comunidad de retorno.	30 personas migrantes retornadas sin arraigo con el país de origen fueron asistidas por la DGME entre enero y junio de 2017	30 personas, 50% de la edad laboral (hombres y mujeres) que abandonaron el país cuando eran niños		143%	FINALIZADO 43 personas atendidas en el programa piloto. 88% hombres, 12% mujeres. De acuerdo con el plan de acción elaborado en conjunto con la Dirección de Atención al Migrante, se determinó que los casos se atenderían de acuerdo con las necesidades específicas; esto significa que los 43 casos contaron con uno o varios tipos de asistencia humanitaria de emergencia, participaron en talleres de orientación cultural y/o se les entregó

	Performance Indicators	Indicator Baseline	End of project Indicator Target	Indicator Milestone	Current indicator progress	Reasons for Variance/ Delay (if any)
						ayuda económica, dependiendo de su situación. Adicionalmente de entregó asistencia alimentaria para cubrir a 368 personas que salgan del Centros de Cuarentena con perfil sin arraigo que necesiten apoyo para su reintegración.
	Indicador 1.1.2 Número de evaluaciones realizadas		1 evaluación	Ya se cuenta con la herramienta de reintegración sostenible, elaborada y validada	50%	La evaluación final no se pudo completar debido a la pandemia del COVID 19.
Output 1.2 Elaborada y validada una guía con medidas y recomendaciones de servicios para facilitar la reintegración de la población retornada que tenía estatus TPS, antes de septiembre 2019	Indicador 1.2.1 Existencia de una guía validada por el Ministerio de Relaciones Exteriores sobre el tema de la reintegración de la población retornada que tenía TPS	0	Existencia de una guía validada por el Ministerio de Relaciones Exteriores sobre el tema de la reintegración de la población retornada con de diferentes perfiles, incluyendo salvadoreños retornados que contaban con estatus TPS	Se cuenta con el del Sitio Web de la guía de servicios, se encuentra validada y se realizó una presentación preliminar de la guía por parte del Gobierno. La misma ya está instalada en los servidores de RREE y está lista para su uso,	100%	FINALIZADO Elaborada y validada una guía con medidas y recomendaciones de servicios para facilitar la reintegración de la población retornada que tenía estatus TPS, antes de septiembre 2019

	Performance Indicators	Indicator Baseline	End of project Indicator Target	Indicator Milestone	Current indicator progress	Reasons for Variance/ Delay (if any)
Output 1.3 Elaborado e implementado un protocolo para la recepción, atención y seguimiento a personas migrantes retornadas con antecedentes penales o miembros de pandillas para facilitar la identificación y referencia en la recepción.	Indicador 1.3.1 Número de protocolos de recepción, atención y seguimiento a personas migrantes retornadas con antecedentes penales o miembros de pandillas.	0	1 protocolo de atención, referencia y seguimiento integral a población migrante retornada con antecedentes penales o miembros de pandillas; validado y aprobado.	Este ya fue presentado y validado por el MJSP. Pero el proceso de socialización se realizará de forma virtual y posterior a la emergencia post COVID_19 dado que la prioridad en este momento de todo el estado está en función de la respuesta a la emergencia.	100 %	FINALIZADO Elaborado e implementado un protocolo para la recepción, atención y seguimiento a personas migrantes retornadas con antecedentes penales o miembros de pandillas para facilitar la identificación y referencia en la recepción.
	Indicador 1.3.2 Número de talleres de socialización para la implementación del protocolo realizados.	0	3 talleres		0%	FINALIZADO Dado el contexto de COVID-19, esta actividad no se pudo llevar a cabo y el MJSP solicitó con una nota formal que el presupuesto de esta actividad se derivara en la atención de población sin arraigo que salían de los centros de cuarentena para facilitar su proceso de reintegración al retorno a sus comunidades.

	Performance Indicators	Indicator Baseline	End of project Indicator Target	Indicator Milestone	Current indicator progress	Reasons for Variance/ Delay (if any)
Outcome 2 Fortalecidas las condiciones de recepción para la atención integral y protección de las sobrevivientes de SGBV.	Indicador 2.1 Número de personas atendidas en el Programa Integral de sobrevivientes de VSBG y en la DAMI	500 mujeres retornadas con necesidades de protección identificadas	Al menos 700 mujeres sobrevivientes de Violencia Sexual Basada en Genero atendidas		479%	FINALIZADO De enero a septiembre 2019 en el CAI se atendieron 702 mujeres por primera vez. Se brindó 3,242 servicios de seguimientos y segunda vez o más. En el albergue de protección se atendieron 76 personas entre mujeres, niñas y niños. En la DAMI 38 mujeres atendidas. Número total de atenciones: <u>3,356</u>
Output 2.1 Infraestructura de albergue (s) y centro (s) de atención fortalecida y mantenida para garantizar la protección física, legal y psicológica a las mujeres y sus hijos sobrevivientes de VSBG.	Indicador 2.1.1 Número de edificios/estructuras del centro de recepción mejorado o mantenidos	0	Al menos 1 centro de atención		200%,	FINALIZADO 2 centros de atención fortalecidos para garantizar la protección física, asistencia psicológica, legal, psicológica y médica a las mujeres y sus hijos sobrevivientes de VSBG.
Output 2.2	Indicador 2.2.1	A 2017, las instituciones de	1 modulo informático de	Perfiles y variables de protección construidos y	100%.	FINALIZADO

	Performance Indicators	Indicator Baseline	End of project Indicator Target	Indicator Milestone	Current indicator progress	Reasons for Variance/ Delay (if any)
Instituciones de Protección que intervienen en el proceso de retorno ubicadas en la DAMI han fortalecido sus capacidades de protección para mejorar la identificación, fortalecer el sistema de registro y referir correctamente a las personas retornadas con necesidades de protección.	Modulo informático de protección establecido y funcionando para el registro e identificación adecuada de personas retornadas con necesidad de protección.	protección en la DAMI cuentan únicamente con una ficha de registro independiente que no incluye criterios de protección.	protección para el registro e identificación de personas deportadas con necesidades de protección.	validados por las instituciones para ser incorporados al sistema informático.		
	Indicador 2.2.2 Funcionarios de las instituciones de protección ubicados en la DAMI han mejorado sus capacidades en la identificación, registro y referencia de personas retornadas con necesidades de protección.	A 2017, los funcionarios de las instituciones de protección ubicados en la DAMI cuentan con capacidades técnicas para la atención a personas retornadas.	50 funcionarios de instituciones de protección son fortalecidos en la identificación, registro y referencia de personas retornadas con necesidad de protección	funcionarios de instituciones de protección han sido fortalecidos en la identificación, registro y referencia de personas retornadas con necesidades de protección.	100%.	FINALIZADO

	Performance Indicators	Indicator Baseline	End of project Indicator Target	Indicator Milestone	Current indicator progress	Reasons for Variance/ Delay (if any)
Output 2.3 Mejorar la atención física, legal y psicológica proporcionada por ISDEMU en el CAI a mujeres VBG y mujeres deportadas con necesidades de protección y en riesgo de desplazamiento.	Indicador 2.3.1 Número de personal técnico capacitados para la atención física, legal y psicológica proporcionada a mujeres y sus hijos sobrevivientes de VSBG.	En 2017 se capacitó a 25 funcionarios de ISDEMU en temas de Protección internacional, Gestión de casos, LGBTI, VSBG.	Al menos 200 personas capacitadas para atender de manera adecuada a mujeres y sus hijos víctimas de la violencia.	98 personas capacitadas para atender de manera adecuada a mujeres y sus hijos víctimas de la violencia.	49%	FINALIZADO No se logró capacitar al 100% de las funcionarias ya que se tuvo que priorizar la participación para que fueran replicadoras en las diferentes dependencias de ISDEMU. Si se cumplió con el objetivo de fortalecer al personal en los temas.
Outcome 3 Consolidar al CNSCC como un espacio de diálogo multi actor donde se abordan temas de Seguridad Ciudadana y Convivencia	Indicador 3.1 El CNSCC operando como espacio de diálogo político en materia de seguridad ciudadana y convivencia.	En el año 2017: • 10 sesiones de CCE • 7 plenarias ordinarias • 9 sesiones de CSA	22 sesiones de la Secretaria Técnica y Ejecutiva del CNSCC (CCE) 13 plenarias del CNSCC 18 sesiones de la Comisión de Articulación y Seguimiento del CNSCC (CSA)		130%	FINALIZADO 28 reuniones de CCE 17 plenarias del CNSCC 4 reuniones del CSA
	Indicador 3.2 Número de acuerdos alcanzados en el pleno del CNSCC	24 acuerdos alcanzados por el CNSCC. (2017)	40 acuerdos alcanzados en el CNSCC	34 acuerdos alcanzados	. 85%	FINALIZADO Se cierra el indicador con 34 acuerdos alcanzados a junio 2019 ya que el

	Performance Indicators	Indicator Baseline	End of project Indicator Target	Indicator Milestone	Current indicator progress	Reasons for Variance/ Delay (if any)
						CNSCC no se ha reunido desde dicha fecha
	Indicador 3.3 Número de acuerdos cumplidos del CNSCC	18 acuerdos cumplidos en el CNSCC (2017)	25 acuerdos cumplidos	25 acuerdos cumplidos	100%	FINALIZADO
Output 3.1 Políticas públicas discutidas y enriquecidas que aborden los principales desafíos en materia de seguridad ciudadana y convivencia.	Indicador 3.1.1 Número de iniciativas de seguridad ciudadana discutidas	3 políticas públicas discutidas (2017)	7 iniciativas de seguridad ciudadana discutidas.	7 iniciativas de seguridad discutidas: - Informe de ejecución de los fondos del 2017 de la Contribución Especial de Seguridad Ciudadana y Convivencia (CESC) - Informe de medidas extraordinarias - Reformas a la Ley de Contribución Especial para la Seguridad Ciudadana y Convivencia	100%	FINALIZADO
	Indicador 3.1.2 Número de iniciativas de seguridad ciudadana enriquecidas.	3 políticos públicas discutidas (2017)	4 iniciativas de seguridad ciudadana enriquecidas	Se han enriquecido cuatro políticas de seguridad ciudadana: Ley de Contribución Especial para la Seguridad Ciudadana y Convivencia (CESC) Reformas a la Ley Penitenciaria Vinculación del PESS a los ODS. Informe de Monitoreo del Plan El Salvador Seguro	100%	FINALIZADO
Output 3.2	Indicador 3.2.1	3 visitas internacionales	2 visitas internacionales	3 visitas internacionales realizadas.	100%	FINALIZADO

	Performance Indicators	Indicator Baseline	End of project Indicator Target	Indicator Milestone	Current indicator progress	Reasons for Variance/ Delay (if any)
Conocimiento generado en los miembros del CNSCC que nutra el dialogo temas de seguridad ciudadana y convivencia.	Número de visitas internacionales realizadas al CNSCC	realizadas al CNSCC (2017)	realizadas al CNSCC			
	Indicador 3.2.2 2 Misiones nacionales realizadas (2017)	0	2 Misiones nacionales	Se han realizado 2 misiones nacionales: Semana de la rehabilitación, onde los consejeros visitaron 5 centros penales y tuvieron la oportunidad de hablar con los privados de libertad y conocer el programa Yo Cambio. 2. Visita al Centro Juvenil de INJUVE - Zacamil, Joven Es Con Todo	100%	FINALIZADO
Output 3.3 Visibilizado el CNSCC y su apuesta por un abordaje integral de seguridad ciudadana.	Indicador 3.3.1 Número actividades de visibilidad realizadas	1 actividad emblemática de amplia convocatoria (Semana de la seguridad 2017)	1. Actividad de reflexión de distintos actores sociales		300%	FINALIZADO Realizadas un total de 3 actividades de reflexión. Para el 2019, se realizó la entrega publicación del documento de transición al presidente Sánchez Cerén
	Indicador 3.3.2 Número de notas generadas por la prensa acerca del CNSCC	70 notas generadas por la prensa	90 notas generadas en prensa	.	128%.	FINALIZADO 77 notas generadas en el 2018 20 notas generadas en el 2019. Un total de 97 notas generadas

PART IV: INDICATOR BASED PERFORMANCE ASSESSMENT

HONDURAS:

Using the **Project Results Framework as per the approved project document or any amendments**- provide an update on the achievement of **key indicators** at both the outcome and output level in the table below (if your project has more indicators than provided in the table, select the most relevant ones with most relevant progress to highlight). Where it has not been possible to collect data on indicators, state this and provide any explanation. Provide gender and age disaggregated data. (300 characters max per entry)

	Performance Indicators	Indicator Baseline	End of project Indicator Target	Indicator Milestone	Current indicator progress	Reasons for Variance/ Delay (if any)
Outcome 1 Fortalecidos los mecanismos para brindar servicios de reintegración integrales y sostenibles a las personas migrantes retornadas en municipios priorizados.	indicador 1.1 Número de Mecanismos integrales y sostenibles de reintegración para población migrante retornada.	0	3 Mecanismos	Se han elaborado, validado y aprobado los siguientes mecanismos para brindar servicios de reintegración integrales y sostenibles a personas migrantes retornadas: 1.Sistema de Oportunidades y Servicios para Población Retornada. 2.Teoría de Cambio sobre Migración. 3.Estrategia Nacional de Reintegración	100%	FINALIZADO

	Performance Indicators	Indicator Baseline	End of project Indicator Target	Indicator Milestone	Current indicator progress	Reasons for Variance/ Delay (if any)
	Indicador 1.2 Número de instituciones que aplican mecanismos integrales y sostenibles de reintegración para población migrante retornada.	0	3 Instituciones	A la fecha las instituciones que aplican mecanismos integrales y sostenibles de reintegración para población migrante retornada son: 1. Secretaría de Relaciones Exteriores-SRECI. 2. Secretaría Gobernación - SGJD 3. Centro Nacional de Información del Sector Social CENISS	100%	FINALIZADO
Output 1.1 Sistema de información desarrollado para dar atención y seguimiento a población migrante retornada (con perfiles diferenciados y necesidades específicas incluidas las de protección-), en comunidades de origen o acogida.	indicador 1.1.1 Número de funcionarios que conocen y utilizan el sistema existente de información desarrollado para dar atención y seguimiento a población migrante retornada en las comunidades de origen o acogida.	Existe 1 Sistema de Información, denominado "Módulo de Atención al Migrante Retornado" de la SERCI administrado por CENISS.	20 funcionarios	En total participaron 11 instituciones y 26 funcionarios. (18 mujeres y 8 hombres).	130%	FINALIZADO Aumentó en el número de participantes en las jornadas de capacitación.
	Indicador 1.1.2 Número de personas migrantes retornadas que son referenciadas y se benefician de	0	100 personas Retornadas Referenciadas	26 jóvenes retornados del Valle de Sula. (14 hombres y 12 mujeres.) -25 jóvenes retornados de Olancho + 1 joven del	134%	FINALIZADO Se incluyeron 69 migrantes retornados identificados en el CAMR de La Lima que recibieron asistencia humanitaria, legal, económica

	Performance Indicators	Indicator Baseline	End of project Indicator Target	Indicator Milestone	Current indicator progress	Reasons for Variance/ Delay (if any)
	seguimiento a nivel local.			distrito Central. (18 hombres y 8 mujeres). -13 mujeres retornadas de San Pedro Sula. -69 migrantes retornados con necesidades de protección. (28 hombres y 41 mujeres)		y de protección por parte del ACNUR.
Output 1.2 Diseñados y/o fortalecidos planes y programas para la reintegración social y económica de migrantes retornados y el mejoramiento de comunidades receptoras.	indicador 1.2.1 Estrategia Nacional para la Reintegración de Migrantes Retornados propuesta (S/N).	0	1 estrategia	Documento finalizado y validado de la Estrategia Nacional de Reintegración	100%	FINALIZADO
	indicador 1.2.2 Número de municipios priorizados que cuentan con un plan y/o programa de reintegración para ofrecer servicios a población hondureña retornada.	6 municipios	6 municipios	1. San Pedro de Sula, 2. Choloma, 3. El Progreso, 4. La Ceiba, 5. Catacamas y 6. Juticalpa	100%	FINALIZADO

	Performance Indicators	Indicator Baseline	End of project Indicator Target	Indicator Milestone	Current indicator progress	Reasons for Variance/ Delay (if any)
	<p>indicador 1.2.3 Número de personas migrantes retornadas que resultan beneficiadas de servicios de atención psicosocial, económica, de protección u otros.</p>	0	100 personas	<p>-26 jóvenes retornados del Valle de Sula. (14 hombres y 12 mujeres.) -25 jóvenes retornados de Olancho + 1 joven del Distrito Central. (18 hombres y 8 mujeres) -13 mujeres retornadas de San Pedro Sula. -69 migrantes retornados con necesidades de protección que recibieron asistencia psicosocial, económica y legal. (28 hombres y 41 mujeres.</p>	134%	<p>FINALIZADO Se incluyeron 69 migrantes retornados identificados en el CAMR de La Lima que recibieron asistencia humanitaria, legal, económica y de protección por parte del ACNUR.</p>

	Performance Indicators	Indicator Baseline	End of project Indicator Target	Indicator Milestone	Current indicator progress	Reasons for Variance/ Delay (if any)
Outcome 2 Fortalecidas las capacidades de las instituciones que ofrecen servicios de protección para ampliar y mejorar la respuesta para las personas con necesidades de protección en territorios priorizados al término de la intervención.	Indicador 2.1 Número de instituciones que aplican mecanismos de protección de acuerdo a necesidades de población específicas.	El Estado de Honduras brinda servicios de protección a través de la Secretaría de Derechos Humanos, el Instituto Nacional de Migración, la Dirección de Niñez, Adolescencia y Familia (DINAF) y el Comisionado Nacional de los Derechos Humanos (CONADEH).	3 instituciones	Las instituciones que aplican mecanismos de protección son: 1. Secretaría de Derechos Humanos, 2. Comisión Nacional de los Derechos Humanos, 3. Dirección de la Niñez, Adolescencia y Familia, 4. Municipalidad de San Pedro Sula, 5. Instituto de la Propiedad (IP).	167%	FINALIZADO En vista de la coordinación interinstitucional y el contexto de protección, se ha superado la meta, logrando fortalecer el doble de instituciones, las cuales consolidan una Red de Protección Estatal más amplia tanto a nivel nacional como local.
Output 2.1 Sistema de protección estatal en territorios priorizados fortalecido a través del desarrollo de propuestas de programas al término de la intervención.	indicador 2.1.1 Número de programas ajustados en relación al número de vacíos de protección identificados en comunidades priorizadas en función de su riesgo y vulnerabilidad para intervención del ACNUR.	0	1 programa Ajustado	-Entrega oficial del proyecto de Ley. -Validación de la ficha y el protocolo para el registro de bienes abandonados por desplazamiento forzado interno con el Comité de Catastro. -Difusión campaña “247 mil razones” para aprobar la Ley.	100%	FINALIZADO

	Performance Indicators	Indicator Baseline	End of project Indicator Target	Indicator Milestone	Current indicator progress	Reasons for Variance/ Delay (if any)
Output 2.2 Fortalecida Red de Protección (sociedad civil, defensores de los DDHH, organizaciones religiosas, organizaciones de base y otras organizaciones comunitarias) en su capacidad de coordinación para ofrecer servicios complementarios de protección a la población en territorios priorizados.	Indicador 2.2.1 Número de protocolos y sistemas de asistencia y referencia de personas con necesidades de protección (personas desplazadas o en riesgo de desplazamiento y personas deportadas con necesidades de protección)	1 propuesta de protocolo de asistencia y protección en el marco de la Comisión Interinstitucional para la Protección de Personas Desplazadas por Violencia (CIPPDV)	1 protocolo	Elaboración e implementación del Plan Municipal de Desplazamiento Forzado de San Pedro Sula.	100%	FINALIZADO

	Performance Indicators	Indicator Baseline	End of project Indicator Target	Indicator Milestone	Current indicator progress	Reasons for Variance/ Delay (if any)
Outcome 3 Mecanismos de intercambio de información y coordinación entre cuerpos de investigación en los países del Norte de América Central fortalecidos y funcionando.	indicador 3.1 Número de mecanismos de coordinación, análisis e intercambio de información de las plataformas e instituciones nacionales.	0	3 Mecanismos	1. Índice de violencia multidimensional. 2. Sistema de indicadores de ODS 16. 3. Mecanismos de gestión de información sobre personas desaparecidas.	100%	FINALIZADO

	Performance Indicators	Indicator Baseline	End of project Indicator Target	Indicator Milestone	Current indicator progress	Reasons for Variance/ Delay (if any)
Output 3.1 Plataformas e instituciones nacionales cuentan con información, herramientas de análisis en torno al abordaje de la seguridad ciudadana, migración irregular y delitos vinculados (trata de personas, desaparecidos, tráfico ilícito de migrantes y de armas) para orientar políticas basadas en evidencia.	Indicador 3.1.1 Un sistema de indicadores alineado con el ODS 16 que contribuya a mecanismos de coordinación y análisis para la seguridad ciudadana y su vínculo con la migración.	0 (En la actualidad no se cuenta con un sistema integral de indicadores sobre delitos de trata de personas, desaparecidos, tráfico ilícito de migrantes, armas, etc.)	1 Sistema		100%	FINALIZADO

	Performance Indicators	Indicator Baseline	End of project Indicator Target	Indicator Milestone	Current indicator progress	Reasons for Variance/ Delay (if any)
Output 3.2 Facilitación de la coordinación multiactores para el análisis de propuestas de políticas públicas y herramientas de seguimiento en áreas claves como seguridad ciudadana, prevención de la violencia y migración irregular.	indicador 3.2.1 Número de propuestas de políticas públicas y herramientas en materia de seguridad ciudadana, migración irregular y delitos vinculados en Honduras revisadas como resultado de los diálogos políticos con actores claves.	Diálogos Políticos Nacionales desarrollados con actores claves en el 2018.	3 propuestas	una respuesta institucional mejorada.	100%	FINALIZADO
Outcome 4 COMPONENTE REGIONAL	indicador 4.1 Actualización del Índice de medición de violencia multidimensional para la Iniciativa Conjunta.	0	4 talleres regionales.	Se han desarrollado 3 talleres: El Salvador, Guatemala y Honduras	75%	FINALIZADO
	indicador 4.2 Un estudio de brechas financieras para la implementación del Plan de Desarrollo Integral (PDI) en México y los países del norte de Centroamérica.	0	1 documento		0%	FINALIZADO

	Performance Indicators	Indicator Baseline	End of project Indicator Target	Indicator Milestone	Current indicator progress	Reasons for Variance/ Delay (if any)
	indicador 4.3 Un documento de Sistematización de buenas prácticas del proyecto Trinacional para la Resiliencia y Cohesión Social en el Norte de C.A.	0	1 documento	Se realizó la misión para la recopilación de información para la sistematización en Guatemala, Honduras y El Salvador y se elaboró y validado el documento de Sistematización.	100%	FINALIZADO

PART IV: INDICATOR BASED PERFORMANCE ASSESSMENT

GUATEMALA

Using the *Project Results Framework as per the approved project document or any amendments*- provide an update on the achievement of *key indicators* at both the outcome and output level in the table below (if your project has more indicators than provided in the table, select the most relevant ones with most relevant progress to highlight). Where it has not been possible to collect data on indicators, state this and provide any explanation. Provide gender and age disaggregated data. (300 characters max per entry)

	Performance Indicators	Indicator Baseline	End of project Indicator Target	Indicator Milestone	Current indicator progress	Reasons for Variance/ Delay (if any)
Outcome 1 Fortalecidos los mecanismos de reintegración económica y social para migrantes que retornan.	Indicador 1.1 Número de migrantes retornados, identificados con vulnerabilidades, atendidos y referenciados a mecanismos de reintegración bajo los procesos definidos en protocolos de atención.	94,942	250	275	110%	FINALIZADO El establecimiento de alianzas con socios estratégicos a nivel local permitió tener un alcance mayor al programado: 103 hombres fueron formados en tecnologías de información, idiomas y obtención de documentos ciudadanos; 172 mujeres fueron formadas en idioma inglés, tecnologías de la información y obtención de documentos ciudadanos y orientación laboral.
	Indicador 1.2 Número de personas migrantes retornadas en situación de vulnerabilidad que ingresan a un proceso de reintegración y seguimiento en Guatemala.	50	100	140	140%	FINALIZADO Para poder alcanzar el mayor número de personas atendidas, se realizaron acciones conjuntas con gobiernos locales y delegaciones departamentales del MINTRAB, estableciendo una estrategia de promoción de las actividades programadas, a través de redes sociales, conferencias de prensa, desayunos

	Performance Indicators	Indicator Baseline	End of project Indicator Target	Indicator Milestone	Current indicator progress	Reasons for Variance/ Delay (if any)
						empresariales y publicaciones en medios de prensa nacional.
Output 1.1 Diseñados y/o fortalecidos planes y programas para la reintegración social y económica de migrantes retornados y el mejoramiento de comunidades receptoras.	Indicador 1.1.1 Percepción de mejora de su situación sociolaboral y comunitaria por parte del colectivo meta	0	80%	80%	55%	Por temas coyunturales se han suspendido las evaluaciones de percepción in situ, se encuentran en elaboración una herramienta digital para concluir el proceso.
	Indicador 1.1.2 Número de programas implementados de atención especializada a migrantes retornados y sus familiares,	0	1	1	100%	FINALIZADO Se desarrollaron 1 programas de certificación en las áreas de: tecnología de información inglés-Industrial, programación digital
	Indicador 1.1.3: Número de hombres y mujeres apoyados, formados y/o certificados	0	250	275	110%	FINALIZADO Se desarrollo la certificación de personas: <ul style="list-style-type: none"> a) Tecnologías de información (3 hombres) b) Inglés-Industrial (75 mujeres y 50 hombres) c) Programación digital (75 mujeres y 50 hombres) d) Documentos de Reintegración ciudadana entregados (48 hombres y 11 mujeres)

	Performance Indicators	Indicator Baseline	End of project Indicator Target	Indicator Milestone	Current indicator progress	Reasons for Variance/ Delay (if any)
	Indicador 1.1.4: Número de familiares de migrantes apoyados a nivel psicosocial.,	0	50	35	70%	FINALIZADO 35 padres y familiares de NNA (niños migrantes no Acompañados) de los cuales un 65% son mujeres, mayores de 40 años y 35% son hombres mayores de 50 años han recibido primeros auxilios psicológicos durante el proceso de reunificación familiar.
Output 1.2: Se ha contribuido al fortalecimiento de sistemas de información y mecanismos de seguimiento de población migrante retornada en sus comunidades de origen con perfiles diferenciados y/o. necesidades específicas	Indicador 1.2.1 Sistema de información de al menos un programa de reinserción diseñado, implementado y funcional que registra el seguimiento de las personas migrantes retornadas involucradas, desde una perspectiva de género, etnia y edad.	0	1	0	85%	FINALIZADO Actualmente la APP se encuentran en un 85% de avance, se están realizando las consultas con las instituciones prestadoras de servicios para garantizar el óptimo funcionamiento y lanzarla en la red.
	Indicador 1.2.2 Instituciones proveedoras de servicios de reinserción cuentan con equipo IT adecuado para registro de beneficiarios y seguimiento	0	5	5	100%	FINALIZADO Se han entregado equipo IT para el registro y seguimiento de migrantes a las Ventanillas de Atención al Migrantes en Tecún Umán y Ciudad de Guatemala.

	Performance Indicators	Indicator Baseline	End of project Indicator Target	Indicator Milestone	Current indicator progress	Reasons for Variance/ Delay (if any)
Outcome 2 Fortalecidas las capacidades de las instituciones de protección y prevención	Indicador 2.1 Número de personas refugiadas, solicitantes de asilo, personas en tránsito con necesidades de protección, y desplazados internos por situaciones de violencia son atendidos y referenciados a mecanismos de protección y asistencia	21,000	45,000	89,709	199%	FINALIZADO Más personas accedieron a servicios de protección, ayuda humanitaria y acceso al sistema nacional de asilo. esto por las caravanas y aumento de migración por el fenómeno de las caravanas provenientes de Honduras y El Salvador.
	Indicador 2.2 Número de personas con necesidades de protección internacional que han tenido acceso a un procedimiento de asilo	150	250	471	188%	FINALIZADO 221 personas más de la meta accedieron a un procedimiento de asilo.
Output 2.1 Fortalecidas las capacidades de las instituciones de protección y prevención	Indicador 2.1.1 Número de territorios priorizados caracterizados en función de su riesgo y vulnerabilidad para brindar protección integral a personas migrantes, en tránsito, desplazadas, retornada	0	6	6	100%	FINALIZADO Se cuenta con un análisis de la situación en los territorios priorizados.

	Performance Indicators	Indicator Baseline	End of project Indicator Target	Indicator Milestone	Current indicator progress	Reasons for Variance/ Delay (if any)
	y con necesidades de protección internacional.					
	Indicador 2.1.2 Número de mapeos institucionales realizados, y de oferta de servicios de protección de entidades de gobierno en las zonas priorizadas	0	6	6	100%	FINALIZADO Se cuenta con información actualizada de organizaciones prestadoras de asistencia humanitaria y protección.
	Indicador 2.1.3 Número de funcionarios con capacidades técnicas fortalecidas para brindar atención y orientación a personas migrantes, en tránsito, desplazadas, retornadas y con necesidades de protección internacional en las zonas priorizadas	50	900	950	105%	FINALIZADO Personal de instituciones clave adquirió conocimientos sobre derecho internacional de refugiados, protección a la niñez y violencia sexual y basada en género.
Output 2.2 Actores diversos de la sociedad civil, defensores	Indicador 2.2.1 Número de mapeos de servicios complementarios de protección y asistencia	0	1	1	100%	FINALIZADO Los miembros de la Red ahora cuentan con herramientas para derivar personas a servicios de protección y asistencia en los territorios priorizados.

	Performance Indicators	Indicator Baseline	End of project Indicator Target	Indicator Milestone	Current indicator progress	Reasons for Variance/ Delay (if any)
de los DDHH, organizaciones religiosas, organizaciones de base y demás esfuerzos comunitarios complementan la oferta estatal de protección y prevención en territorios priorizados:	en las zonas priorizadas					
	Indicador 2.2.2 Número de protocolos establecidos e implementados de las instituciones que ofrecen servicios de protección y asistencia en los territorios priorizados	3	6	6	100%	FINALIZADO Los miembros de la Red ahora cuentan con protocolos para brindar protección y asistencia y de esta manera se mejora la atención de las personas.
	Indicador 2.2.3 Número de organizaciones que implementan el sistema de asistencia y referencia de personas solicitantes de asilo, refugiadas y otras personas con necesidades de protección.	1	7	7	100%	FINALIZADO Los miembros de la Red ahora implementan el sistema de referencia, lo cual facilita la atención de las personas de interés.
	Indicador 2.2.4 Número de sistemas de manejo de información y registro establecidos e implementados	6	7	7	100%	FINALIZADO Los miembros de la Red utilizan un sistema de registro de información.
	Indicador 2.2.5 Número de centros de acogida, albergues o	8	8	10	125%	FINALIZADO 10 centros de acogida, albergues o casas de protección (espacios seguros) continúan

	Performance Indicators	Indicator Baseline	End of project Indicator Target	Indicator Milestone	Current indicator progress	Reasons for Variance/ Delay (if any)
	casas de protección fortalecidos y funcionando					funcionando para brindar atención a las personas de interés del ACNUR.
	Outcome 3 Fortalecidas plataformas para la coordinación intra e intergubernamental y para la comunicación estratégica en torno a nuevos abordajes para la seguridad ciudadana					
Output 3.1 Coordinación inter- institucional fortalecida en el territorio priorizado en relación al tráfico ilícito de migrantes para la toma de decisiones estratégicas basadas en evidencia.	Indicador 3.1.1 Número de personas capacitadas sobre identificación de casos de tráfico ilícito de migrantes por tierra.	0	120	120	100%	FINALIZADO Aplicación de herramientas para la investigación criminal del delito TIM, coordinación interinstitucional, herramientas utilizadas en el sector seguridad y justicia países transfronterizo Guatemala, El Salvador y México.
	Indicador 3.1.2 Manual Comunitario de Prevención de Tráfico Ilícito de Migrantes.	0	1	1	75%	Primer Borrador de un manual didáctico que brinda información oportuna sobre la prevención del TIM mediado para niñez y juventud.

	Performance Indicators	Indicator Baseline	End of project Indicator Target	Indicator Milestone	Current indicator progress	Reasons for Variance/ Delay (if any)
Output 3.2 Fortalecer la coordinación intrainstitucional e interinstitucional para la persecución penal y adjudicación de casos en el territorio priorizados en relación al tráfico ilícito de migrantes para la toma de decisiones estratégicas basadas en evidencia.	Indicador 3.2.1 Existencia de una mesa interinstitucional de análisis que genera evidencia sobre factores de riesgo y el modo de operar del tráfico ilícito de migrantes por tierra en el territorio.	0	1	2	200%	FINALIZADO Mecanismos de coordinación entre el personal del Ministerio Público y la Policía Nacional Civil para la investigación TIM. Ministerio Público, policía Nacional Civil y otras agencias de cooperación. Rutas de intervención institucional en materia de TIM, redes de coordinación para intervenciones integrales.
	Indicador 3.2.2 No. de documentos de análisis sobre factores de riesgos y el modo de operar del tráfico ilícito de migrantes, generados.	0	1	1	100%	FINALIZADO Análisis del fenómeno criminal del delito TIM, identificación de fronteras de paso ilegal y modus operandi de estructuras. DEIC PNC y Fiscalía de delitos transnacionales. Identificación de estructuras, seguimientos a unos casos que ya están en la etapa de litigio.
Output 3.3 Gobierno municipal fortalecido para la concertación al nivel territorial en materia de la migración, seguridad ciudadana y prevención de violencia.	Indicador 3.3.1 Nivel de progreso de la instancia de coordinación municipal.	0	4	4	100	FINALIZADO Se logro de darle importancia al tema de movilidad humana en el municipio con una mirada humanitaria y desarrollo. Se logro de establecer liderazgo de la mesa y además abordar la necesidad de crear una comisión al migrante para la asignación de presupuesto y posicionar la mesa. Se hizo interlocución con instantes de la municipalidad.
	Indicador 3.3.2	0	3	4	133%	FINALIZADO

	Performance Indicators	Indicator Baseline	End of project Indicator Target	Indicator Milestone	Current indicator progress	Reasons for Variance/ Delay (if any)
	Número de propuestas e iniciativas de solución consensuadas e implementadas por la instancia municipal.					(1) se realizó un foro de sensibilización sobre el tema de la movilidad humana (2) se implementó una formación a los integrantes de la mesa conteniendo 5 módulos con la mirada de desarrollo y humanitaria se involucró 5 agencias de naciones unidas. (3) Se implemento 13 talleres con múltiples actores para el análisis multidimensional (4) Se realizo una reunión con la Mancomunidad Trinacional Fronteriza Rio Lempa para presentar la mesa y sus objetivos y se propuso la creación de una comisión de movilidad humana
Output 3.4 Estudio realizado sobre el fenómeno de la violencia contra las mujeres, como causa de su migración y la ruta migratoria.	Indicador 3.4.1 Existencia de un estudio sobre el fenómeno de la violencia contra las mujeres, como causa de su migración y la ruta migratoria.	0	1	1	100%	FINALIZADO